

Ишигеев В.С.,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Бурятия,
почетный профессор БГУ
Байкальский государственный университет (г. Иркутск)

Пенитенциарный преступник как объект криминологического исследования

Современная деятельность уголовно-исполнительных учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, в настоящее время приводится в соответствие с европейскими стандартами, обеспечивающими личную свободу и защиту осужденного. В связи с этим следует отметить, что данный процесс в самих местах лишения свободы представляет собой сложную проблему для государства.

Сложившаяся за многие годы в пенитенциарных учреждениях психологическая обстановка и определенные среди осужденных правила поведения являются фактором, способствующим совершению преступлений лицами, находящимися в местах лишения свободы. Вышеуказанное можно условно назвать «внешним» детерминантом совершения преступлений в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества. Кроме того, существует и «внутренний» детерминант, определяющий действия лица в соответствующей обстановке.

Определение внутренних причин совершения лицами преступлений в исправительных учреждениях непосредственно связано с изучением личности будущего пенитенциарного преступника. Так, в целом формированию преступной личности способствуют определенные внешние и внутренние социальные факторы, отличные от тех, которые воздействуют на лицо во время его нахождения в местах лишения свободы. Если с личностью преступника, совершающего общеуголовные деяния вне мест лишения свободы, в криминологии существует определенная ясность, то личности лица, совершающего преступление в исправительном учреждении, представляет определенный криминологический интерес.

При первом приближении становится очевидным, что нахождение лица в местах лишения свободы является определенным критерием выделения такой личности из общей массы преступников.

Лицам, впервые отбывающим наказание в изоляции от общества, сложнее адаптироваться, пусть и на время, определение приговором суда. В связи с этим могут возникать конфликты с уже находящимся в местах лишения свободы контингентом, в результате чего могут быть совершены, например, убийство или доведение до самоубийства.

Что касается рецидивистов, для которых пенитенциарное воздействие оказалось недостаточным, то они отличаются от тех, кто первый раз оказался в соответствующих учреждениях, так как уже находились в соответствующих местах. При характеристике личности осужденного, ведущего преступную деятельность в местах лишения свободы, важным представляется уделить внимание факту его первичного или повторного появления в соответствующем учреждении, так как личность первого от второго будет отличаться как не обремененная определенным соответствующим опытом.

Кроме того, при анализе личности лица, вновь нарушившего уголовный закон в период отбывания уголовного наказания в исправительном учреждении, назначенного по вступившему в законную силу приговору суда, имеет практической смысл рассмотреть мотивы, послужившие побуждением к противоправному поведению.

Исходя из психологической характеристики преступников как таковых, но применительно к пенитенциарным, выделим мотивы, побуждающие к противоправному поведению в местах лишения свободы.

В качестве первого укажем известный мотив, который присутствует и в поведении пенитенциарного преступника – *самоутверждение* в данном коллективе. При наличии такого мотива совершаются насильственные преступления, в том числе убийства.

Если лицо не имеет целью утвердиться среди остальных ввиду непринятия их образа жизни, в его действиях проявляется мотив *защиты*. В таком случае при невозможности приобщить к субкультуре данное лицо в отношении него могут быть совершены преступления, например, причиняющие вред его здоровью.

Личности, азартные по своей природе, могут совершать преступления в местах лишения свободы, принимая такие действия за определенную игру, определенный риск. У таких лиц мотив

игры ярко выражен и присутствует при их противоправном поведении.

Таким образом, выявление осужденных имеющих явные признаки указанных выше мотивов поведения, еще не приведших к совершению ими преступления, является важнейшей задачей сотрудников уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению преступлений в местах лишения свободы, а также по обеспечению прав, гарантированных Конституцией РФ, например права на жизнь.

Гарбатович Д.А.,

кандидат юридических наук, доцент

Уральский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск)

Функции уголовной политики при регламентации непреступных уголовно-правовых деяний

Функции уголовной политики реализуются не только в процессе криминализации (декриминализации), пенализации (депенализации) деяний, но и через регламентацию преступных деяний в нормах, институтах уголовного права.

Профилактическая функция выражается в воздействии на лиц, склонных к совершению уголовных противоправных деяний. При этом, если уголовное наказание призвано выполнять общую и специальную превенцию в отношении лиц, желающих совершить или уже совершивших преступления, преступные деяния, заложенные в институтах уголовного права, способны выполнять профилактическую функцию в отношении как преступных, так и иных противоправных деяний. Например, предупредительную функцию преступлений способно выполнять такое преступное деяние, как возмещение ущерба, предусмотренное основанием освобождения от уголовной ответственности (ст. 76.1 УК РФ). Упреждающее воздействие выполняет потенциальный размер (сумма) возмещения ущерба, который может быть репрессив-

нее, чем уголовное наказание в виде штрафа, предусмотренного за совершение определенного преступления. Институты принудительных мер медицинского характера, исполнения уголовных наказаний осуществляют профилактические функции в отношении лиц, совершающих общественно опасные деяния невменяемых либо уклоняющихся от отбытия назначенного уголовного наказания соответственно.

Демонстрационно-ориентировочная функция проявляется в формировании у граждан уверенности в том, что уголовный закон стоит на защите их законных прав, интересов от криминальных посягательств. Считается, что, когда суд подвергает «преступников уголовному наказанию, он демонстрирует обществу свою позицию в деле защиты прав граждан, охраны правопорядка, укрепления режима законности в стране»¹.

Проблема заключается в том, что в сознании многих граждан до сих пор имеется устаревшее представление о том, что единственными негативными последствиями совершения преступле-

¹ Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Судебно-уголовная политика : монография. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 42.